

*На правах рукописи*

ГЛУХАНИЮК Анна Аркадьевна

**ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВНОЙ КОНЦЕПЦИИ ВОСПИТАНИЯ  
В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Екатеринбург

2005

Работа выполнена на кафедре культурологии ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Научный руководитель                      доктор философских наук, профессор  
**Медведев** Александр Васильевич

Официальные оппоненты:                      доктор философских наук, профессор  
**Барзгова** Евгения Станиславовна  
кандидат культурологии, доцент  
**Морозова** Ирина Николаевна

Ведущая организация                      ГОУ ВПО «Уральский государственный  
педагогический университет»

Защита состоится 28 июня 2005 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.08 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук, доктора культурологии, доктора искусствоведения при Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета –  
доктор социологических наук,  
доцент

Л.С. Лихачева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На рубеже XX-XXI веков в России происходят существенные трансформации в политической, правовой, экономической сферах жизни общества. Россия оказывается в ситуации культурной нестабильности и перехода к новым формам жизнеобеспечения. Подвижность базовых компонентов социальной действительности приводит к активному поиску ориентиров, гарантирующих духовное и материальное благополучие человека.

Внешние факторы переходного периода оказывают существенное влияние на внутренние потребности личности в переосмыслении окружающего культурного пространства и своего положения в нем. На уровне общемировых процессов происходит переоценка роли традиционных форм и способов духовного контроля и самоопределения, которая приводит к необходимости формулировки новых смысловых маркеров нравственного равновесия.

Для российской культуры ситуация осложняется исторической спецификой переходного периода, связанного с изменением приоритетов на уровне политической и экономической стратегии государства. Существенным компонентом трансформирующейся действительности становится проблематизация преемственности как неперемennого условия трансляции культурного опыта в современное пространство. Взаимоотношения поколений, сложившихся в различных государственных структурах (СССР и России), свидетельствуют о противоречивости процесса конструирования стратегии дальнейшего развития российской культуры.

В качестве потенциальной силы стабилизации системы ценностных предпочтений рассматривается молодежь как наиболее восприимчивая социальная группа, обеспечивающая воспроизводство культуры. Воспитание молодежи становится актуальной проблемой современности. Поскольку воспитательная система ориентирована не только на преобразование внутреннего мира отдельной личности, но и отвечает запросам конкретного

общества, формируются основания разработки концепции воспитания как основы стабильности и смысловой содержательности культуры.

При создании новых воспитательных программ используется педагогический опыт советского периода, заимствуются западные образцы, восстанавливаются традиционные национальные формы организации и внутренние императивы педагогики. Существенное внимание уделяется традициям православного воспитания, что вызывает неоднозначный резонанс в общественном сознании и научной мысли.

Русская православная церковь, занимая активную социальную позицию, транслирует свои представления об актуальных вопросах современности во все сферы общественной жизни. На основе традиций православия, его духовного и материального наследия создаются организации, использующие накопленный опыт воспитания в целях разработки эффективных способов воспроизводства культурных традиций в новых поколениях. Среди них Фонд духовной культуры и образования «Новая Русь» (подпрограмма сопровождения семейного духовно-нравственного воспитания в регионе), Экспериментальный Центр православной педагогики им. Священника А.Ф. Арбекова, Научно-методический центр православной педагогики и др.

При этом сохраняется несоответствие между предлагаемыми концепциями воспитания и потребностями современной российской молодежи. Изучение культурологического аспекта потенциальной возможности реализации православных ценностей в современных социокультурных условиях позволит выявить степень востребованности традиций православия молодежью России.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретическое освоение феномена молодежи в гуманитарной науке началось в начале XX века и прошло ряд этапов, соответствующих смене отношения к молодежи в обществе. В работе рассматриваются концепции, в основе которых заложены различные критерии выделения молодежи в отдельную социальную,

поколенческую, культурную общность: молодежь как социальная группа, характеризующаяся девиантным поведением (Р. Мертон, В.Н. Боряз, С.Н. Иконникова, Г.К. Неумойнов); молодежь как поколение (К. Мангейм, Ш. Эйзенштадт, Т. Парсонс); молодежь как субкультурная общность (Д. Доунс, П. Уиллис, Р. Хограт, П. Коен, В.Ф. Левичева, Э.А. Орлова, К.Г. Мяло); молодежь как пассивный потребитель имиджа (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе); молодежь как активный создатель стиля жизни через потребительские практики (П. Уиллис, Д. Фiske, С. Фрис).

В западной науке основной тенденцией исследования молодежи в последнее время становится преобладание постсубкультурных теорий, которые позволяют рассматривать молодежь как сложную структуру, обладающую едиными смысловыми и стилистическими характеристиками, воплощенными в культурных практиках (A. Bannet, D. Muggleton, H. Pilkington, R Johnson).

Молодежь – объект исследования широкого спектра гуманитарных дисциплин. Выявление специфических особенностей социализации и инкультурации молодежи происходит в рамках психологии (Б.С. Братусь, Д.И. Фельдштейн, А.И. Мазурова, М.В. Розин, А.В. Сидоренков, И.С. Кон) и социологии (В.Т. Лисовский, С.И. Иконникова, Б.С. Ерасов, Е.С. Баразгова, Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, Г.И. Осадчая, Л.Е. Петрова, Ю. Левада, С.И. Сергейчук, В.А. Луков, О.И. Карпухин, В. Добрынина, Ю. Парусникова).

В настоящее время в центре внимания авторов, занимающих междисциплинарную позицию, оказываются, с одной стороны, отдельные, прежде всего субкультурные проявления молодежных групповых идентичностей (С.И. Левикова, Т.Б. Щепанская, С.А. Сергеев, А.Л. Салагаев), с другой – общетеоретические размышления о месте российской молодежи в трансформирующемся обществе и путях ее интеграции в социальные институты (А. Запесоцкий, Ю. Зубок, В. Чупров, А.В. Прокоп, И.В. Милицина, С.И. Иваненков, М.И. Новинская).

Характерная особенность современных исследований молодежи – их ориентация на создание целостного представления о феномене молодежной культуры на основе эмпирических данных (Т.Б. Щепанская, Е. Омельченко, С.И. Левикова).

Анализ восприимчивости культуры молодежи к традициям опирается на исследования потенциала культурных традиций (Е. Шацкий, Э. Маркарян, Н.И. Дряхлов, В.Б. Власова, А.Г. Спиркин) и изучение актуальности религиозных традиций для современного общества (А. Журавский, А.С. Ваторопин, В. Руф, Г. Дэви, Т. Лукман) и культуры молодежи (G. Lynch, А. Дмитриев, Л.Н. Митрохин, А.В. Сидоренков, М.П. Мchedлов).

Возможности реализации православных традиций в современном мире отражены в размышлениях современных иерархов русской православной церкви: Архиепископ Костромской и Галичский Александр, Архимандрит Геннадий (Гоголев), Игумен Вениамин (Новик), Игумен Иларион (Алфеев), Игумен Иоанн (Экономцев), Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Протоиерей Василий (Попов), Протоиерей Михаил (Ходанов), Священник Владимир (Вигилянский).

Реконструкция концепции православного воспитания предполагает обращение к основным положениям, которые содержатся в трудах отцов церкви, отцов-апологетов (Климент Александрийский, Святой Иустин, Святой Иереней Лионский, Архиепископ Фаддей Успенский), а также мыслителей, рассматривающих ценностный идеал, цель, условия и содержание православного воспитания (Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, А.С. Хомяков, С.А. Рачинский, В.С. Соловьев, В.В. Розанов, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин).

Современное осмысление традиций православного воспитания представлено в работах Б. Ничипорова, Е. Шестуна, А. Рогозянского, Л.В. Суровой, И.Н. Мошковой, В.А. Беляевой, М.В. Захарченко, Н.А. Зелевской, протоиерея Артемия Владимирова, протоиерея Глеба Каледы.

Отношение церкви к молодежным вопросам заключено в официальных документах русской православной церкви «Основы социальной концепции русской православной церкви», «Концепция молодежного служения русской православной церкви», а также в итоговых материалах ежегодных Рождественских чтений, посвященных реализации концепции православного воспитания, Съездов православной молодежи.

Анализ актуальности и степени ее изученности позволил сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования.

**Объект исследования:** культура современной молодежи России.

**Предмет исследования:** ценностная наполненность культуры современной молодежи России православными традициями.

**Цель исследования:** культурологический анализ значимости традиций православной концепции воспитания для современной молодежи России.

Достижение цели реализуется через решение **следующих задач:**

1. Уточнить содержание понятий «молодежная культура» и «культура молодежи» и их культурологическую специфику.
2. Определить систему укорененности традиций в культуре молодежи.
3. Выявить тенденции освоения современной российской молодежью традиционных ценностей православной культуры.
4. Раскрыть сущность и содержание концепции православного воспитания в историко-культурологическом аспекте.
5. Выявить потенциал православного воспитания и востребованность традиций православия современной молодежью.

**Теоретико-методологические основания.** В процессе достижения цели исследования и решения поставленных задач используются культурологический, междисциплинарный, интегративный, ценностный, функциональный подходы. Стратегия исследования предполагала обращение к следующим методам: методу структурно-функционального анализа при рас-

крытии феномена культуры молодежи, культурно-антропологическому методу при изучении культуры современной российской молодежи, методу историко-культурной реконструкции при анализе истории формирования концепции православного воспитания.

### **Научная новизна исследования и теоретическая значимость**

1. Уточнено содержание понятий «молодежная культура» и «культура молодежи». Молодежная культура – это культура определенного молодого поколения, обладающая общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов. Культура молодежи – это динамично развивающаяся временная и пространственная общность, обеспечивающая процесс социализации и инкультурации молодежи через стилистические идентификации и осуществляющая преемственность поколений. Выявленная специфика понятий предоставляет методологические возможности для теоретико-культурологического анализа культуры современной российской молодежи с точки зрения ее содержательной наполненности.

2. Определена система укорененности традиций в культуре молодежи, проявляющаяся как освоение молодежью традиций; селективный отбор норм, образцов поведения и ценностей в соответствии с запросами актуальной культуры; трансляция молодежью традиций в будущее; создание молодежью инноваций, которые в предельном своем целеполагании стремятся стать традициями.

3. Выявлены основные противоречия в освоении современной российской молодежью традиций православия: противоречие между индивидуализацией и поиском коллективных идентичностей; противоречие между ориентацией на материальные ценности и поиском новых путей обретения духовного опыта; противоречие между детрадиционализацией и присвоением национальных ценностей российской культуры. Выделенные и исследованные автором противоречия позволяют рассматривать культуру современной российской молодежи в качестве нестабильной общности, открытой к внешнему воздействию, в том числе воспитательному.



4. Реконструирована концепция православного воспитания, сущностной характеристикой которой является наличие духовно-нравственного содержания. Выделены основные составляющие православной концепции воспитания: идеальные представления о личности (преобладание духовного начала над душевным и телесным в человеке, стремление к обретению объективной духовности, освоение свободы как потенциальной возможности каждого человека); нравственные качества наставника (безупречность, мудрость, творчество); условия реализации (этапность, диалогичность, наглядность, дисциплина). Установлена ориентация православной концепции воспитания на формирование национального самосознания и патриотизма как ценностных приоритетов личности.

5. Выявлена востребованность традиций православия современной российской молодежью, выраженная в стремлении к обретению национальной идентичности через традиции православия и к конструированию ценностной сферы жизни через освоение устойчивых культурных традиций, в том числе православных.

6. Определен потенциал традиций православия, заключающийся в соответствии их содержания потребностям современного общества в стабилизации ценностной сферы жизни. Предложена классификация принципов православной концепции воспитания. Выделены принципы, доступные для использования в светской модели воспитания (гуманизм, антропоцентризм, патриотизм, диалогизм); принципы, обладающие потенциальной значимостью, при сохранении баланса между религиозным и светским содержанием (любовь, свобода, мера, иерархичность); принципы, действующие только на внутрицерковном уровне (Божественность, соборность, жертвенность, греховность).

**Практическая значимость исследования.** Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшей разработки теоретических основ концепции воспитания молодежи и решения методологических проблем ее культурологического исследования. Материалы диссертации использованы

при чтении курсов и спецкурсов «История культуры», «Теория культуры», «Культурология», «История религии», а также могут быть включены в содержание дисциплин «Социология культуры», «Религиоведение», «Социология молодежи» и разработку учебных пособий по указанным дисциплинам.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения по проблеме исследования докладывались, обсуждались и были одобрены на международных, российских, региональных конференциях: 7 Всероссийская конференция «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 1999), Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы культурологии» (Екатеринбург, 2000), Международная конференция «Ломоносов» (Москва, 2003), Международная конференция «Россия и вселенская церковь: Богочеловечество в перспективе современного межконфессионального и межрелигиозного диалога» (Москва, 2003), VI научно-практическая конференция «Православная церковь и современное общество» (Екатеринбург, 2003), Конференция-семинар «Науки о культуре – шаг в 21 век» (Москва, 2004), Ежегодная научная конференция в Центре изучения России и Восточной Европы в Университете г. Бирмингем (Великобритания, 2004)

Работа обсуждалась на кафедре культурологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, списка литературы. Содержание работы изложено на 140 страницах, библиографический список содержит 207 наименований, из них 16 на иностранных языках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** представлено обоснование актуальности темы, определена степень научной разработанности проблемы, освещены теоретико-методологические основания, определены объект и предмет, цель и задачи

исследования, научная новизна и практическая значимость, изложена апро- бация результатов.

В **первой главе** «Культура молодежи современного российского общества» уточнена сущность понятия «культура молодежи» и раскрыты тен- денции востребованности традиций в культуре молодежи. В **первом параграфе** «Феномен культуры молодежи в системе современного культу- рологического исследования» рассмотрены концепции молодежи, существ- вующие в современной гуманитарной науке, и специфицировано понятие «культура молодежи» с позиций культурологии, выявлен его теоретико- методологический потенциал в исследовании заявленной проблемы.

Автор анализирует состояние изученности проблемы в рамках ювен- тологии, социологии, социальной психологии, антропологии, культуроло- гии. В работе выделен ряд направлений, в которых понятие «молодежь» формулируется в соответствии с ее принадлежностью к различным груп- пам: к возрастной группе, обладающей специфическими психологическими и биологическими характеристиками (психологический подход,); к соци- альной группе, репрезентирующей одно поколение (функциональный под- ход); к субкультурным объединениям, основанным на символической идентификации (субкультурные теории молодежи, структурализм); к груп- пе креативных потребителей и создателей стилистических предпочтений (постсубкультурный подход).

Исследованные в диссертации научные концепции молодежи позво- ляют автору сделать вывод о тенденции к изучению молодежи через ос- мысление молодежной культуры и субкультуры. В работе понятие «моло- дежная культура» используется в терминологической близости к «моло- дежной субкультуре» и определяется как культура определенного молодого поколения, обладающая общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов.

Изучение автором основных подходов к выделению молодежных субкультур позволяет констатировать феноменологическую ограничен-

ность понятия «молодежная культура», обусловленную рядом причин. Во-первых, характеристики постсовременности, состоящей из отдельных групп, которые не соединяют индивидуальности в особые сообщества, характеризующиеся четкими критериями принадлежности<sup>1</sup>, предполагают осмысление молодежи вне субкультурных объединений. Во-вторых, выявление культурологического содержания молодежного пространства требует введения в научный аппарат исследования понятия «культура молодежи».

В диссертации сформулировано авторское определение «культуры молодежи» как динамично развивающейся временной и пространственной общности, обеспечивающей процесс социализации и инкультурации молодежи через стилистические идентификации и осуществляющей преемственность поколений.

Культура молодежи рассматривается автором на внутреннем и внешнем уровнях ее существования.

Внутренний уровень проанализирован автором посредством выявления причин и механизмов включения субъекта в культуру молодежи. В параграфе сделан вывод о том, что основной критерий принадлежности субъекта к пространству культуры молодежи – его самоидентификация с нормами, правилами поведения, а также внешними атрибутами данной общности.

В работе выявлено, что принадлежность к культуре молодежи переживается человеком в форме стилистических и символических маркеров, основными характеристиками которых являются непостоянство, временность и высокая эмоциональная насыщенность. Автор рассматривает стиль жизни в качестве основного способа интериоризации и трансляции смыслового содержания культуры молодежи.

В качестве одной из сущностных характеристик культуры молодежи в диссертации выделяется ее этапность и неизбежность транслирования ее

---

<sup>1</sup> Johnson R, Pilkington H. Peripheral Youth. Relations of Identity and Power in Global/Local Context // European Journal of Cultural Studies. Vol. 6, no.3, pp. 259-283

смыслов и практик поведения в конкретные социокультурные условия. В соответствии с представлениями М. Мид в рамках культуры молодежи конструируется новое культурное пространство, которое замещает существующую систему ценностных предпочтений в обществе. Выявленная автором неизбежность выхода субъекта за пределы культуры молодежи как этапной культурной общности позволяет перейти к изучению культуры молодежи на внешнем уровне.

Для определения внешних характеристик культуры молодежи в диссертации использована символическая модель С.И. Левиковой, включающая три составляющие: «прошлое» - «настоящее» - «будущее»<sup>1</sup>. При этом автор диссертации фиксирует проекцию устройства внутреннего пространства культуры молодежи на ее связь с миром. Изменение статуса субъекта культуры молодежи (идентификация со стилевыми практиками культуры, создание новых смыслов, их трансляция в социокультурную ситуацию) соответствует перемещению самой культуры молодежи в условиях развития общества.

В диссертации проанализированы все составляющие внешнего уровня существования культуры молодежи. В результате автор делает вывод о том, что:

- «прошлое» культуры молодежи находится в непосредственной зависимости от общемировых ценностей и практик, которые не отвергаются полностью, а только переосмысляются на новом уровне;
- «настоящее» культуры молодежи создает определенную систему ценностей, норм, смыслов;
- «будущее» культуры молодежи реализуется через переход ценностного содержания молодежного пространства в систему вертикальных, временных, связей — в традицию.

---

<sup>1</sup> Левикова С.И. Феномен молодежной субкультуры (социально-философский аспект): Дис. ...д-ра. филос. наук. – Москва: МПГУ, 2002. – С. 281.

Выявленная в работе возможность перехода ценностей и смыслов в традицию позволяет автору рассматривать культуру молодежи в качестве необходимого условия сохранения преемственности поколений и построения культурного будущего. В параграфе сделан вывод о том, что культуре молодежи феноменологически присуще стремление к закреплению своих инновационных достижений в традиции, что позволяет перейти к рассмотрению системы укорененности традиций в культуре современной российской молодежи.

Во **втором параграфе** «Культура молодежи и традиция: исследовательская проблема преемственности и востребованности» анализируются тенденции освоения современной российской молодежью традиционных ценностей православной культуры.

Традиции рассмотрены автором в рамках функционального подхода, что позволяет сформулировать определение традиций как особого механизма культуры, ориентированного на структурирование культурного опыта путем стереотипизации инновационных явлений. При этом в диссертации выявлены два вектора реализации инноваций: вектор креативности (изменений, обновлений, творчества) и вектор структурирования (упорядочивания, нормативности, традиционализации).

Автор делает вывод о том, что инновации и традиции обладают схожими характеристиками, выраженными в параллельной ориентации на стабилизацию культурных форм и смыслов и преобразование культурного пространства.

Выявленная в первом параграфе взаимообусловленность культуры молодежи инновационными и традиционными тенденциями позволяет сформулировать ряд положений, эксплицирующих укорененность традиции в культуре молодежи:

- традиция устанавливает преемственность культуры, соответственно аналогичная роль отводится культуре молодежи, осваивающей традиционные нормы и практики и стремящейся транслировать их в будущее;

- традиция служит каналом хранения и передачи информации и ценностей от поколения к поколению – культура молодежи ориентирована на использование культурных контекстов прошлого и является средой, предоставляющей возможности для их конструктивного освоения и передачи;

- традиция выступает механизмом социализации и инкультурации людей, соответственно в пространстве культуры молодежи осуществляется подготовка человека к вступлению во взаимодействие с национальными и общемировыми практиками культурной жизни;

- традиция выполняет селективную функцию отбора норм, образцов поведения и ценностей, что приводит к постоянному обновлению культурных контекстов. Культура молодежи вырабатывает собственные приоритеты в переосмыслении опыта поколений и заимствует лишь те элементы, которые соответствуют запросам актуальной культуры. В соответствии с этим в рамках традиции запечатлеваются лишь те нормы, ценности, коды поведения, маркеры пространства, которые проходят проверку временем и востребованностью.

Автор делает вывод о том, что взаимодействие молодежи с традициями – объективное условие существования культуры молодежи и необходимая потребность культурного воспроизводства общества. Для изучения тенденций освоения молодежью традиций в диссертации конкретизированы социокультурные условия, в которых происходит диалог традиционных и инновационных способов конструирования культурного будущего и выявляются возможности преемственности традиций православия в культуре современной российской молодежи.

Анализ положения молодежи в современном российском обществе позволяет автору выявить ряд сущностных характеристик культуры современной российской молодежи, обусловленных национальными и общемировыми процессами современности.

Изучение специфики переходного периода в российском обществе дает возможность автору выделить отсутствие у современной молодежи чувства принадлежности к национальной или культурной общности, нарушение процесса преемственности поколений, отказ молодежи от идеологических ценностей в пользу материальных.

Исследование общемировых тенденций смены приоритетов в воспроизводстве культурного опыта позволяет автору определить основные характеристики современной российской молодежи: стремление к индивидуализации, ориентация на новые формы освоения и переживания мира (стеб, ирония, бриколаж); смена приоритетов в области исполнения социальных ролей (разнообразный трудовой опыт, инструментальная ценность высшего образования, нетрадиционные формы семейных отношений); переход к новым формам конструирования значений через освоение пространства популярной культуры и приобщение к нетрадиционным коллективным формам идентичности (шоппинг-центры, мега-магазины, парки развлечений, музыкальные и тематические клубы и др.).

На основе проведенного анализа жизненных стратегий молодежи современной России автор делает вывод о том, что культура современной российской молодежи отличается внутренней противоречивостью и параллельной ориентацией как на мировые тенденции общественного развития, так и на освоение национального культурного опыта.

В исследовании определена тенденция к замене ценностей светских национальными православными традициями. В соответствии с этим российской молодежи свойственно восприятие православия в качестве национальной характеристики русского народа, отношение к церкви как культурно-историческому явлению.

Автор выделяет два сосуществующих типа мировоззрения, определяющих культуру современной российской молодежи: усиление роли и влияния религии в обществе и процесс секуляризации, связанный с утверждением в сознании людей в качестве глубинных мотивов жизнедеятель-



ности нерелигиозных ценностей, идеалов и целей. В соответствии с этим в диссертации представлены основные направления освоения молодежью традиционных ценностей православной культуры:

- синсетивность молодежи к традициям православия, которая имеет внутренний, индивидуальный характер, не требующий принадлежности к церкви как социальному институту и соответствующий фрагментированным представлениям о религиозности;
- отношение молодежи к традициям православия, обусловленное эстетическим аспектом религиозности, предполагающим повышенное внимание к ритуально-обрядовой стороне православия и проявляющимся в участии в церковных праздниках, обрядах венчания, крещения и др.

В параграфе сделан вывод о том, что в культуре современной российской молодежи отсутствуют внутреннее равновесие в выборе жизненных стратегий и мировоззренческая стабильность в усвоении православных традиций. Такая ситуация порождает две возможности: стихийное усвоение традиций и целенаправленное воспитательное воздействие на молодежь, когда особое внимание уделяется православию как возможному источнику смыслового и ценностного наполнения культуры современной молодежи.

В связи с настойчивым стремлением русской православной церкви взять на себя функции воспитания российской молодежи становится актуальным обращение к анализу основных положений православной концепции воспитания как основы формирования ценностных предпочтений у современной молодежи.

**Вторая глава** «Традиции православного воспитания и культура современной российской молодежи» посвящена анализу потенциала традиций православия в культуре современной российской молодежи. **Первый параграф** «Концепция православного воспитания: история и сущность» направлен на изучение концепции православного воспитания в историко-культурологическом аспекте.

Автор проводит анализ богословской основы христианской модели воспитания, что позволяет зафиксировать обусловленность этой модели историческими особенностями, социокультурной спецификой и традиционным опытом культурного наследия, переработанного христианством в соответствии со своими потребностями. В качестве основных внешних факторов формирования стратегии христианского воспитания в работе выделены следующие: влияние теоретических предпосылок восприятия человека в античной философии и нравственных законов иудаизма, признание христианства в качестве государственной религии Византийской империи, становление догматического учения на Вселенских соборах IV-X веков.

Поскольку содержание воспитательной системы складывается с учетом времени, социокультурных обстоятельств и особенностей потребности данного общества в формировании своего будущего, в диссертации рассматриваются основные положения концепции православного воспитания, сложившиеся в условиях русской культуры и определяются приоритеты воспитания в контексте принадлежности к конкретной национальной культуре. Это позволяет автору выявить ряд специфических особенностей православной концепции воспитания как явления русской национальной культуры.

В работе утверждается, что сущностной характеристикой православной концепции воспитания является наличие духовно-нравственной основы, осваиваемой человеком посредством постепенного приобщения к жизни церкви и религиозному знанию.

Иерархически устроенная личность, в соответствии с православной традицией, находится в непреложном стремлении к обретению субъективной духовности, которое возможно только посредством приближения к духовности объективной, сконцентрированной в Божественном начале. Духовность существует в человеке в виде возможности и для ее актуализации необходимы определенные условия, которые могут сложиться спонтанно либо целенаправленно.

Концепция православного воспитания концентрирует внимание на целенаправленной системе воздействия на человека, которая носит пролонгированный характер, охватывающий весь период земной жизни. В православной традиции сформулированы основные требования к наставнику и самому процессу передачи религиозного знания и опыта: смирение, мера, диалогичность и радость общения, любовь.

Методология православного воспитания также обладает специфическими чертами, заключающимися в постепенном приобщении человека к христианскому идеалу посредством исправления (освобождения от несовершенства), научения и воцерковления.

Реконструирование православной концепции воспитания позволяет автору сделать вывод о том, что традиции православного воспитания имеют параллельную направленность на подготовку человека для жизни в церковном пространстве и социальной реальности. В соответствии с этим автор выделяет приоритеты каждого направления.

Внутрицерковная составляющая православной концепции воспитания ориентируется на формирование в человеке способности к самоограничению, освоению христианского догматического учения, участию в обрядовой стороне церковной жизни. Социальный аспект православного воспитания предполагает концентрацию внимания на национальной и культурной сторонах жизни общества.

Идеал православного воспитания складывается из внутреннего богословского учения, характеризующего сущность личности, испытывающей по своей природе потребность в исправлении и совершенствовании, и внешней обусловленности национальными культурными особенностями. Таким образом, в работе доказано, что идеал православной концепции воспитания призван соответствовать не только религиозным воззрениям, но и потребностям конкретной социокультурной ситуации.

В данном контексте особого внимания заслуживает проблема взаимодействия основных смыслов православной концепции воспитания с

культурой молодежи, обладающей в соответствии с проведенным исследованием синсетивностью к традициям.

**Второй параграф** «Потенциал православной концепции воспитания в культуре современной российской молодежи» посвящен анализу органичности ценностей православного воспитания культуре современной молодежи России.

В диссертации воспитание рассматривается как основа воспроизводства культуры в ходе смен поколений и сделан акцент на значимости системы воспитания для устойчивого развития культурной и духовной сфер жизни общества.

Автор выявляет зависимость процесса воспитания от конкретного культурно-исторического наследия, что является предпосылкой для изучения традиций православного воспитания в качестве источника нравственных ценностей русской культуры.

В параграфе анализируется двусторонний процесс построения единого воспитательного пространства в современной России, участниками которого являются церковь и образовательные структуры, осваивающие наследие православного воспитания. В результате сделан вывод о том, что в настоящее время существует реальная возможность знакомства с православной культурой. При этом в обществе остается открытым вопрос приемлемости, эффективности и необходимости использования традиций православия в создании новых моделей воспитания.

Автор выделяет ряд причин, в соответствии с которыми целевой группой реализации воспитательных программ русской православной церкви является молодежь. Во-первых, молодежь для церкви представляет важный социальный ресурс, позволяющий рассчитывать на сохранение религиозной традиции в настоящем и ее передачу в будущее. Во-вторых, обращенность воспитательного воздействия на культуру молодежи позволяет сконструировать и реализовать модель культурного будущего в настоящем.

Анализ официальных документов русской православной церкви «Основы социальной концепции русской православной церкви» и «Концепция молодежного служения русской православной церкви» позволяет автору выявить стремление церкви к модернизации способов воспитания (создание православных молодежных организаций; издание книг, газет, журналов; проведение съездов православной молодежи; организация паломнического туризма; формулировка новых требований церкви к наставникам молодежи) при сохранении догматического содержания. Это свидетельствует о противоречивости положения церкви в современных социокультурных условиях. Автор приходит к выводу о том, что современная церковная практика находится под влиянием двух противоположных тенденций, выраженных в закреплении традиционных форм православной жизни и вероисповедания, с одной стороны, и осознании церковью потребности в реформировании и усилении социального компонента – с другой.

В соответствии с выявленным в первой главе интересом современной российской молодежи к традициям православия как показателю национальной идентичности автор рассматривает православную концепцию воспитания в качестве ценностно-нормативной культурной традиции. В диссертации выделяются те ценности православной традиции, которые соотносятся с сущностными характеристиками современной молодежи России.

К ним автор относит представления, связанные с личной жизнью, включающие отношение к семье, дому, детям, понимание счастья и благополучия. Выделенные ценности частной жизни оказываются наиболее востребованными современной молодежью, но при этом обладают противоречивым содержанием, запечатленным в отказе от традиционных форм семейной принадлежности, отсутствии четких представлений о способах достижения жизненных целей, утрате стабильной ценностно-нормативной системы предпочтений.

В работе анализируется потенциал традиций православия, заключающийся в возможности использования принципов православного воспитания в светской модели воспитания.

Автор классифицирует положения православной концепции воспитания, выделяя три группы принципов, имеющих теоретическую и практическую значимость для создания воспитательных программ в современной России.

К первой группе относятся принципы гуманизма, антропоцентризма, патриотизма, диалогизма, которые содержат ценностный потенциал для создания единого подхода к воспитательной системе в современной России.

Во второй группе автор выделяет принципы любви, свободы, меры, иерархичности, которые обладают продуктивными возможностями содержательного наполнения культуры воспитания при сохранении равновесия между религиозным и светским компонентами.

К третьей группе автор относит принципы Божественности, соборности, жертвенности, греховности, смирения, которые имеют узкое религиозное поле реализации и недоступны для светского воспитания.

Автор делает вывод о том, что православная концепция воспитания обладает достаточно богатым потенциалом, который может быть востребован в формировании целостной системы воспитания в современной России. При этом в диссертации выявлен частичный характер реализации ценностного содержания православных традиций в российской культуре, что определяет перспективы исследовательских и теоретико-методологических возможностей.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, обобщены его результаты, сделаны выводы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих **публикациях:**

1. *Глуханюк А.А.* Религия и национальное самосознание: возможности исследования // Актуальные вопросы развития образования, техники и общества: Межвуз. сб. асп. и студ. работ. Вып. 8. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – С.72-76.

2. *Глуханюк А.А.* Духовность и образование: проблемы и пути решения // Проблемы молодежи глазами студентов: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции 24 апреля 2001. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та, 2002. – С. 6-7.

3. *Глуханюк А.А.* Церковь и молодежь в современной России: проблемы и перспективы // Культура. Власть. Общество: пути интеграции. Сборник материалов научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2002. – С. 92-94.

4. *Глуханюк А.А.* Традиции православия как условие идентификации современной молодежи России // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Вып. 10. – М.: Студенческий союз МГУ, 2003. – С. 293-294.

5. *Глуханюк А.А.* Традиции православия как ценность современной культуры в религиозном и научном аспектах // Философия и наука: Материалы второй межвузовской научно-практической конференции аспирантов и соискателей «Философия и наука», Екатеринбург, 22 апреля 2003 г. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. – С. 30-31.

6. *Глуханюк А.А.* Традиции православия как условие сохранения русской ментальности // Православие третьего тысячелетия. Материалы V и VI научно-практических конференций. – Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской Епархии, 2004. – С. 118-121.

7. *Глуханюк А.А.* Культурологический аспект социальной политики молодежного служения русской православной церкви // Проблемы XXI века: культура поведения молодежи. Роль общества в воспитании молодежи:

Материалы международной научно-практической конференции 16-17 апреля 2004 г. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – С.81-83.

8. *Глуханюк А.А.* Религиозный опыт в культуре современной молодежи России // Первые Торчиновские чтения. Религиоведение и востоковедение: Материалы научной конференции. С.-Петербург, 20-21 февраля 2004 г. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – С. 116-119.

9. *Глуханюк А.А.* Современное православие и молодежь в культуре России конца 20 – начала 21 века // Наука и образование – 2004: Материалы Международной научно-технической конференции (Мурманск, 7-15 апреля 2004 г.) В 6 ч. Ч.2. – Мурманск: МГТУ, 2004. – С. 160-163.

10. *Глуханюк А.А.* Объекты удовольствия в культуре современной молодежи России // Феномен удовольствия в культуре. Материалы международного научного форума 6-9 апреля 2004 г. – СПб.: Центр изучения культуры, 2004. – С.377-378.



Подписано в печать  
Формат 60x84 1/16. Бумага типографская. Усл. печ.л.

Тираж 100 экз. Заказ № Печать офсетная

Издательство государственного университета  
620083, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ»  
620083, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.